



Fagrådet

for vann- og avløpsteknisk
samarbeid i indre Oslofjord

Oslo, 13.01.2021

MØTE NR. 1 -21, UTVALG FOR DRIKKEVANN OG VANNMILJØTILTAK

REFERAT

Til stede: Mads Aulie, Bærum; Torill Engen Skaugen, VAV; Eirunn Dvergsnes, Frogn, Line Haug, Oslo; Siv Merethe Pedersen, Nesodden; Shima Bagherian, Oppegård; Honar Ahmed Said, Asker, Jan Fredrik Aarseth, Ås kommune, Carla De Jong, Asker kommune (gjest).

TID: 13.1.21, KL. 10.00 – 11.30 **STED:** TEAMS

1. REFERAT FRA UTVALGSMØTE 18.11.20

- Kort presentasjonsrunde i utvalget. Magnus fra VAV er i permisjon, og som erstatter er Torill, Seksjonsleder, Avdeling plan og prosjekt, kommet inn utvalget. Siw er på vei ut, men det kommer en overtakelse i mars. Hvem dette er uklart per i dag. Kan hende det kommer ny representant fra Oppegård også.
- Referat godkjent.

2. SANDFANG

Presentasjon tømning av sandfang i Asker kommunen

- Presentasjon av Carla Kimmels, som jobber med vannforvaltning i Asker kommune i Virksomhet Vann og vannmiljø, avdeling Plan og Investering. Deltar også i det andre utvalget i Fagrådet.
- I 2013 sammenstilte NIVA, på oppdrag fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus og Fagrådet for Indre Oslofjord, data for tilførsler av miljøgifter til Indre Oslofjord. Rapporten viser at de største tilførslene av metaller synes å komme fra elver og tette flater, men også renseanleggene var en betydelig bidragsyter for kobber, nikkel og sink. Rapporten konkluderer med at tiltak for å redusere tilførslene bør settes inn der tilførslene er størst og der tiltak er mulig. For PCB, kadmium, bly, kobber og sink gjøres dette trolig mest effektivt ved å redusere utslippene via tette flater.
- Som oppfølging av NIVA-undersøkelsen har AquateamCOWI i oppdrag fra Fagrådet undersøkt hvilke tiltak som kan settes inn for å redusere avrenning av miljøgifter fra tette flater. Konklusjonen er at blant annet systematisk tømning av sandfangskummer bør være en prioritert oppgave for å oppnå best mulig effekt. Denne rapporten kom i 2015.
- Konklusjonen var blant annet at systematisk tømning av sandfang var et nødvendig tiltak. Virket enkelt, men ikke i praksis. Asker, plan og investering, begynte å se på saken for å få oversikt over antall og for kostander. En sommerstudent fikk i oppgave å følge opp saken, og laget liste over sandfang. Fant 800 sandfang, men flere trodde det kunne være snakk om et langt større antall. Studenten se også at mange av sandfangene var fulle.



Fagrådet

for vann- og avløpsteknisk
samarbeid i indre Oslofjord

- Nytt prosjekt i 2016. Pålegg kom samtidig fra Fylkesmannen. Begynte å tømme høsten 2016, på Nesøya, på et avgrenset område. Det viste seg at massene var nesten som betong. Arbeidet var krevende. Det var et spørsmål om når/ hvor ofte man skal prioritere tømning. Samferdsel og VAV delte utgiftene. Arbeidet tok lang tid.
- De første årene jobbet de stort sett med EXCEL-lister, men de var litt vanskelig å få kontroll på. Så skaffet de seg GeminiPortal, hvor de kunne legge inn bestillinger. Ulempen var at de hadde lagt inn prioritering i en ekstra kolonne i EXCEL, og ikke i Gemini. Dette var ikke særlig brukervennlig. Eivind fikk bygget et hjelpeprogram som kunne bistå med dette i Gemini portalen, og da ble det endelig enklere å operere i felt.
- Ny utfordring: Ble i 2020 en ny og større kommune. Fortsatt en kjempejobb og gjøre.
- Ny kum; «kummen som lekker som en sil». Basal har utviklet kummen i samarbeid med Loe. De hadde lyst å prøve ut en slik kum i Asker, men det har tatt litt tid å finne et riktig sted å teste den ut. Planen var at den skulle settes ut nå på mandag, men det har kommet noe i veien. Akkurat hvilken rolle den permeable kummen vil spille framover er vanskelig å si nå.
- Kommentarer: Nesodden har gjort en annen tilnærming. Tømte sandfanget og etter et år så sjekket hvor mye de var fylt opp. Usikkert om de tok hensyn til miljøgifter etc. Antas at Nesodden har en oversikt over antall.
- I Oslo er det BYM som drifter sandfangene, men konsekvensene er innenfor VAVs mandat. Skal vi rense på renseanleggene eller skal det tas tidligere/ mer lokalt?
- Etter tips fra Carla, har Line sendt epost til Viken fylkeskommunen. Viken FK avd vest komme tilbake til oss. Rapporten fra NGI, som ser på forurensede sedimenter i Oslo foreligger senere i dag. Kan være noe her for utvalget?
- Gemini-grupper har jobbet med denne tematikken tidligere. Spørsmålet er hvilket fokus Fagrådets utvalg skal ha? Er det andre forum som jobber med dette, ingen vits å jobbe dobbelt. Utvalgets mandat er å dele informasjon og bygge nettverk.
- Mads og Line tar dette videre til styremøte neste uke.

1. Temaer for 2021

- **DV-systemet**
Prosjektet ble avlyst sent 2020. Omfanget ble for stort i denne omgang.
- **Regionale vannforsyning**
Vi må passe på at dette ikke blir en rapport som bare blir liggende. Også mange mindre saker som kan være verdt å ha. Skal vi ha med noen fra vannbehandlingsanleggene inn i utvalget?
- **Driftsseminaret 2021**
Sette dato. Nedsette en komite. Gjenbruker program etc. som ble utformet i 2020. Eivind foreslås som leder.
- **Aktuelle temaer å jobbe med videre:**
- Fornyelsestakt. Stort og komplisert tema, men det trengs å nyanseres. VAV jobber med saken.



Fagrådet

for vann- og avløpsteknisk
samarbeid i indre Oslofjord

- Brannvannsystem. Kravene som stilles til byutvikling, fortetning, påbygg o.l. Hvem skal betale? Må med i reguleringsfasen.
- Vannkvalitet. Kildesporing og bruk av dette? VAV er på utkikk etter innspill og informasjon, vært i kontakt med Lørenskog. Overraskende mye feilkobling på nybygg.
- Badevannskvalitet. Politikerne ønsker badevannskvalitet overalt. Dette kan være et krevende krav.
- Vannbehandlingsanlegg. Sliter med slambehandlingsanlegg, og ønsker mer informasjon/. Vært i kontakt med Norsk vann/ Slam i nord. Dette kan være et interessant tema å ta opp. Et annet aktuelt tema kan være klor. Forslag: Invitere vannbehandlingsanleggene og ha en liten workshop på saken.
- Vedr. beredskap/ smittesituasjoner. Sliter med å ha nok bemanning på anleggene i spesielle situasjoner (kan ikke bare hente inn en «vanlig rørlegger», ønsker folk fra f. eks. MOVAR som vet hvordan et anlegg fungerer). Samarbeid mellom anleggene, hvordan kan vi hjelpe/ bruke i en pandemisituasjon (eller en annen krisesituasjon) som kjenner hvordan man skal renseanleggene. Det kreves en del
- Forslag om å invitere inn noen fra vannbehandling. Bli kjent møte? Presentasjonsrunde, og høre hva de ønsker å ta opp i plenum/ saker å diskutere.
- Spørsmål om hjelmbruk: brukes hele tiden eller ved spesifikke situasjoner? VAV følger tett opp dette, med stort fokus/ oppstramming. Brukes i kummer. Vegvesenet har på seg hjelm hele tiden.