



Oslo 30.1.18

**STYREMØTE NR. 1, 2018**

**REFERAT**

**STYREMØTE NR. 1, 2018, BLE HOLDT HOS VAV 25.1.2018 FRA KL. 13 – 14.30**

Til stede:

Sigurd Grande, Oslo, leder  
Knut Bjarne Sætre, Bærum  
Knut Bjørnskau, leder Utvalg for miljøovervåking  
Reidar Kveine, Bærum, Utvalg for vannmiljøtiltak  
Nils Erik Pedersen, Ås  
Toril Giske, vara for leder Utvalg for miljøovervåking  
Svanhild Fauskrud, sekretær

1. «OG HVA MED DE ANDRE STORE RENSEANLEGGENE I FJORDEN VÅR»  
Ble presentert av Helge Eliassen i VAV, samme presentasjon ble holdt på avdelingsjulemøte for Avdeling Drift og Vedlikehold.  
Innlegget er utarbeidet i etterkant av COWIs diskusjonsutkast om teknokratisk mulighetsstudie og VEAS 3GA rapport.  
Til sammen er det fire avløpsrenseanlegg rundt fjorden; VEAS, Bekkelaget, Nordre Follo (NFR) og Buhrestua. VEAS er landet største avløpsrenseanlegg, deretter følger Bekkelaget avløpsanlegg. Nordre Follo renseanlegg er gammelt og overbelastet mens Buhrestua er et gammelt og nedslitt avløpsrenseanlegg. Bygger NFR nytt anlegg må de få bort fremmedvannet. Buhrestua på Nesodden går med maks kapasitet og de ser ingen muligheter for utvidelse. Total utslipp av nitrogen har økt med 31% fra 2013 til 2016, en av årsakene kan være at fylkesmannen har gitt VEAS dispensasjon fra N-rensekravet pga. omfattende rehabiliteringsarbeider. VEAS oppgraderer nå to kjemiske anlegg til biologiske anlegg. Overløpsutslippet utgjorde 1,3% av totalutslippet, dette til tross for mer nedbør. Midgardsormen ble satt i drift i Oslo i 2014, som medførte reduksjon av antall overløp.  
Reduksjon av fosfor bør skje på renseanleggene i stedet for i ledningsnett. Store vannmengder er en utfordring for ledningsnett og tilførselstuneller. Et godt eksempel på renseteknologi med stor hydraulisk kapasitet og som kan igangsettes ved behov er RegnVannsRenseanlegg på VEAS (VEAS RVR) som har redusert overløpsmengder fra VEAS med 80 % siden 2008 og som i tillegg har en renseeffekt på fosfor på 90 %. En stor utfordring for renseanleggene er i perioden anlegget er fullt belastet og frem til et utvidet anlegg kan tas i bruk, av erfaring er denne perioden på ca. 10 år. Byggeperioden er spesielt kritisk da anlegget i tillegg til å være overbelastet ofte må ta deler ut av drift.

Hva er best for fjorden?

Bunnefjorden trenger 650 l/S riktig rensed og oksygenrikt vann. Av anleggene i Bunnefjorden er det bare Bekkelaget RA som kan gi denne vannmengde.

Bør det være to eller tre renseanlegg?

Ved en planlagt rehabilitering/ombygging bør det være mulig å sette 20 % av kapasiteten ved renseanlegget ute av drift og overføre denne belastningen til et annet renseanlegg.

Det optimale vil være to renseanlegg i samme størrelsesorden som gjensidig kan avlaste



hverandre ved rehabilitering/ombygging som medfører at avløpsvann overføres fra Nordre Follo og Nesodden til Bekkelaget RA og utslipp av rensset avløpsvann fra Bekkelaget RA til Bunnefjorden.

Med dagens avløpssystem er det mulig å avlaste 40% av belastningen til Bekkelaget og 30% av belastningen til VEAS. På lengre sikt bør det etableres en forbindelse mellom Frognerparken pst. og Bekkelaget RA via Sentrumstunnel for gjensidig avlastning.

Oppsummering:

- Avløpsvannet rundt Indre Oslofjord bør samles til to store renseanlegg som vil være av samme størrelsesorden
- Bunnefjorden bør tilføres minimum 650 l/s riktig rensset avløpsvann
- Avløpssystemet bør ha minimum fleksibilitet på 20% av tilførselen til de to renseanleggene
- Renseanleggene bør ha koordinerte langtidsplaner for rehabilitering-/optimaliseringsprosjekter slik at anleggene kan avlaste hverandre i prosjektperioder
- Ved korte intense nedbør, ofte lokale, utnyttes fleksibiliteten i avløpssystemet

## 2. REFERAT FRA STYREMØTE 9.11.2017

Referatet fra 9.11.2017 ble godkjent.

## 3. UTVALG FOR VANNMILJØTILTAK

- Årets første utvalgsmøte skal holdes 30.januar.
- VAVs DV system vil bli presentert under driftsseminaret til høsten.

## 4. UTVALG FOR MILJØOVERVÅKING

- Vil søke Miljødirektoratet om midler til gjennomføring av risikoanalyse av økotoksikologi på miljøgifter og hvilke stoffer som er de viktigste ut fra mengde og toksisitet. Norconsult har fått i oppdrag, benyttet opsjon, til å lage utkast til søknad om midler til Miljødirektoratet. I møte hos Fylkesmannen, med deltakere fra Fylkesmannen, utvalget og representant fra Norconsult, ble det gitt innspill på første-utkastet til søknaden. Søknad sendt Miljødirektoratet innen fristen 25.januar. Vannområdet Indre Oslo Vest hadde laget egen søknad, som ble inkludert i Fagrådet søknad grunnet at Fagrådet ivaretar overvåkingen av fjorden for vannområdene. Etter risikoanalysen er det viktig å sette inn riktig tiltak/spisse tiltakene på land mot kildene. Fagrådet har mottatt økonomisk bidrag fra Fylkesmannen. Denne risikoanalysen bør være viktig for Miljødirektoratet da tidligere studier viser at overflateavrenning har stor betydning for vannkvaliteten i fjorden.  
Vedtak: Fagrådets styre var enige om å avsette kr 300.000,- til risikoanalysen.  
Et enstemmig styre vurderte at vi ikke kan gi større tilskudd til risikoanalysen, da Fagrådets midler kommer fra avløpsgebyrer i medlemskommunene.
- Ny runde med anskaffelse av overvåkingen i fjorden for perioden 2019-2022.
- Undersøkelse av biomarkør i fisk høsten 2017 vil inkludere mikroplast i mage og tarm.

## 5. INFORMASJON/AKTIVITET

- Styret, Helge Eliassen og Frode Hult fikk tilsendt revidert diskusjonsutkast 25.januar. Frist for tilbakemelding til Svanhild er fredag 2.februar. Endelig rapport vil bli oversendt Nordre Follo Renseanlegg, Follokommunene og Fylkesmannen. I oversendelsesbrevet må følgende momenter være med; forklare prosjektet, brev/pålegg fra Fylkesmannen, Fagrådets mandat og innspillet fra Helge Eliassen, som ble presentert i møtet «Og hva med de andre store renseanleggene i fjorden vår».
- Status - Modellering av drikkevannsforsyningen i regionen. Intet nytt å berette.
- Fagrådet har mottatt varslings om «Ny vannforsyning i Oslo – varslings av oppstart av



planarbeid og offentlig ettersyn av forslag til planprogram samt oppstart av arbeid med eventuelle utbyggingsavtaler».

6. HENVENDELSE FRA GEIR SIMONSEN, SFR

Fagrådets styre og utvalg har ikke ressurser til å følge opp denne henvendelsen. Han anbefales å ta kontakt med Fagrådet for Ytre Oslofjord, da de har sitt utslipp i Ytre Oslofjord. Han vil fortsatt bli invitert til Fagrådets års- og høstmøte.

7. PROSJEKTFORSLAG TIL FAGRÅDET – OVERSIKT OVER FOU-AKTIVITETER OSLOFJORDEN

Styret takket nei til prosjektforslag fra Haakon Thaulow, Thaulow Consult om å få laget en oversikt over FoU-aktiviteter Oslofjorden. Ideen om oversikt over FoU-aktiviteter er god, men prosjektet bør vurderes å stiles til statelig organ, Miljødirektoratet.

8. EVENTUELT

Det ble informert om følgende invitasjoner fra Oslofjorden Friluftsråd;

- Strandrydde-workshop 14.februar i Horten
- Årsmøtet 2018 5.april i Fylkeshuset i Sarpsborg

**MØTEPLAN Våren 2018** kl. 13 hos VAV i Herslebsgate 5:

Torsdag 8.mars  
Torsdag 19.april  
Torsdag 24.mai

Årsmøte 2018 berammet til 12.juni

Svanhild Fauskrud, referent