



# Fagrådet

for vann- og avløpsteknisk  
samarbeid i indre Oslofjord

## REFERAT NR. 5, 2021 - MILJØOVERVÅKINGSUTVALGET

TID / STED: 12.10.2021, KL. 13:00— 15:00 / TEAMS

### Til stede:

Knut Bjørnskau, (leder), Nordre Follo  
Håvard Hornnæs, Statsforvalteren I Oslo og Viken  
Anita Borge, vannområde PURA  
Toril Giske, Oslo (VAV)  
Estrella Fernandez, Viken fylkeskommune  
Hilde Johansen, VEAS  
Gro Angeltveit, Bærum  
Ingvild Tangberg, vannområde Indre Oslo Vest  
Cato Johansen, Oslo havn (sak 4-utenriksfergene)  
Tone Høysæter, sekretær, Oslo (VAV)

### Forfall:

Stein Fredriksen, UiO  
Carla de Jong, Asker  
Heidi Kristensen, vannområde Oslo  
Heidi Neilson, Oslo havn

### Avtalt forfall:

André Staalstrøm, NIVA  
Anette Engesmo, NIVA

Saknr.		Ansvar og frist
1.	<b>Godkjenning av referat fra møtet 31.8.21</b> Godkjent uten merknader. Dato på referat er rettet.	
2.	<b>Anskaffelsen for kvalitetssikring (evaluering) av Oslofjordmodellen</b> Begge konsulenter, DHI og COWI, har svart på oppgaven, med to litt forskjellige tilnærminger. Begge har påpekt en del svakheter ved modellen, bl.a. for utvekslingen mellom vann og sediment og blanding av vannlagene, som kan gi feil estimater. DHI anbefaler 3D-modell. COWI mener boks-modellen kan brukes med noen forbedringer. Begge anbefaler forbedringer som utvalget støtter.  <u>Videre framdriftsplan:</u> Tas videre opp i fagrådets styre fredag 22.okt. Deretter må NIVA få lov til å svare. Bør tas opp med Statsforvalterne, Miljødirektoratet og Fylkeskommunene.	Toril/Knut/
3.	<b>Risikovurdering av sediment trinn 3</b> Ny frist for å søke midler hos Miljødirektoratet er 10. desember. Tekst i en markedsundersøkelse/prisforespørsel er utarbeidet av deler av utvalget. Toril sender ut markedsundersøkelsen snarlig.	Toril/Knut/ Gro/Anita/
4.	<b>Eventuelt</b> <u>Plasseringer av terminal for utenriksfergene i Oslo – orientering om høringssak ved Cato Johansen, Oslo havn</u> (Denne saken ble behandlet først i møtet). <ul style="list-style-type: none"><li>- 6 alternativer</li><li>- 0-alternativet er Kongshavn, som er regulert til godshavn allerede. Dette er det beste alternativet for byutviklingen, men antagelig det verste alternativet for vannkvaliteten</li><li>- Samme antall skip som i dag</li><li>- Spørsmål om farleder, bølger, behov for mudring, potensiell</li></ul>	



# Fagrådet

for vann- og avløpsteknisk  
samarbeid i indre Oslofjord

	<p>oppvirvling/sprengning ble stilt og besvart.</p> <p>Vannområde Oslo vil ikke uttale seg til denne planen pga. habilitet internt i Oslo kommune.</p> <p>Fagrådet skriver en uttalelse.</p>	Tone
<b>5.</b>	<b>Neste møte</b> 22.nov kl. 10 i Oslo VAV med påfølgende lunsj.	