



Fagrådet

for vann- og avløpsteknisk
samarbeid i indre Oslofjord

REFERAT NR. 6, 2021 - MILJØOVERVÅKINGSUTVALGET

TID / STED: 22.11.2021, KL. 10:00— 13:00 / TEAMS

Til stede:

Knut Bjørnskau, (leder), Nordre Follo
Anita Borge, vannområde PURA
Toril Giske, Oslo (VAV)
Gro Angeltveit, Bærum
Ingvild Tandberg, vannområde Indre Oslo Vest
André Staalstrøm, NIVA
Anette Engesmo, NIVA
Carla de Jong, Asker
Heidi Kristensen, vannområde Oslo (1.time)
Håvard Hornnæs, Statsforvalteren O&V (kl.11-12.30)
Tone Høysæter, sekretær, Oslo (VAV)

Forfall:

Stein Fredriksen, UiO
Hilde Johansen, VEAS
Heidi Neilson, Oslo havn
Estrella Fernandez, Viken fylkeskommune

Saknr.		Ansvar og frist
1.	Godkjenning av referat fra møtet 12.10.21 Godkjent uten merknader.	
2.	Status for fjorden ved André (NIVA) Februar: Dypvannsfornyelse i Vestfjorden, anoksisk i Bunnefjorden April: dypvannsfornyelse i Bunnefjorden, bare 2 år siden forrige gang. Kan være effekt av at utløpet fra Nordre Follo Renseanlegg ble lagt dypere. Algeoppblomstring i november, startet egentlig i sept. Temp er 4 grader høyere enn normalt. Grønn fureflagellat; <i>Lepidodinium</i> . Anbefalte endringer for neste år: følge opp alger videre. Det ble påpekt at ved spesielle hendelser i fjorden (algeoppblomstringer etc.) bør NIVA kontakte Fagrådet tidlig og gi råd om oppfølging av hendelsen. Drøbakjetéen – undersjøisk mur Kystverket ønsker å fjerne halve jetéen, og har satt i gang regulering. NIVA anbefaler ikke dette da det trolig er negativ for vannutskiftingen. Helhetlig tiltaksplan angir at dette skal utredes. Jetéen har gunstig innvirkning på oksygenforholdene i fjorden, og dermed rekebestanden. Statsforvalteren har uttrykt skepsis til å fjerne denne i møte med Kystverket, og tatt kontakt med Miljødirektoratet for å få noen til å ta ansvar for helhetsbilde for massehåndtering/-utfylling ved/i fjorden. Carla (Asker) har spilt inn skepsis mht. miljø/natur og kulturminner, og ønsker samarbeid med Frogn. Asker har ikke kompetanse på feltet. Vannområdene og evt. nabokommuner bør gi høringsuttalelse. Tilleggsinfo oversendt fra Carla etter møtet: <i>Prosjektet er planlagt som forslag til Nasjonal transportplan (NTP) i perioden 2026–2037. Kystverket (under Nærings- og fiskeridepartementet) er tiltakshaver.</i>	



Fagrådet

for vann- og avløpsteknisk
samarbeid i indre Oslofjord

	<p><i>Reguleringsplanprosessen som nå har hatt oppstartsmøte er ikke en statlig plan. Asker kommune er planmyndighet.</i></p> <p><i>MD er foreløpig ikke involvert direkte i saken. Statsforvalteren i Oslo og Viken ivaretar interessene innen ansvarsområdene til MD.</i></p> <p><i>Foreløpig skal vi ha saken med i Regional planforum i møte i desember, hvor Statsforvalteren også blir invitert.</i></p> <p><i>Fra Asker kommunens side har vi forståelse for viktigheten av å redusere risikoen for hendelser i Drøbaksundet. Samtidig ser vi utfordringene knyttet til å legge en farled for større båter i det relativt trange og trafikkerte leden vest for Håøya. I tillegg nærer vi en bekymring for de ulike naturverdier i denne del av fjorden. Her befinner seg en fredningssone for hummer og gytefelt for bl.a. torsk og sild. Vanngjennomstrømningen endres, masser som fjernes skal deponeres i nærheten, båttrafikken skaper en ny situasjon for småbåter, brygger og friluftsliv. Jetéen er i seg selv fredet som kulturminne.</i></p>	
3.	<p>Evaluering av Oslofjordmodellen, og NIVAs tilbakemelding på denne</p> <p>NIVA anser COWIs rapport som en generell kritikk av modeller. For DHIs rapport gikk André igjennom styrker og svakheter ved boksmodell kontra 3D- modell. En viktig forskjell er at 3D-modellen er mye dyrere.</p> <p>Mulig å gjøre flere tilpasninger av boks-modellen, bl.a. overløp, og kan kobles opp mot andre modeller for eksempel avløps- og flommodellen til Oslo.</p> <p>Statsforvalteren nevnte problemstilling med utslippstillatelsen til MOVAR knyttet til utslipp i grønne og røde bokser.</p> <p>André skriver et skriftlig innspill om forbedringspotensialet ved NIVAs fjordmodell. Dette, inkludert presentasjon sendes utvalget. Andre inviteres til styremøtet 8.12 (kl. 11-15) for å orientere om dette.</p> <p>Fagrådet ønsker dialog med Statsforvalteren og Miljødirektoratet om modellering av fjorden, og vil be Miljødir. om møte.</p>	<p>André</p> <p>Knut/Toril/Line januar 2022</p>
4.	<p>Risikovurdering av sediment trinn 3</p> <p>Det kom kun et svar på markedsundersøkelsen. Prisanslaget var veldig dyrt. Forslaget er å velge ut området mellom Sjursøya og Malmøya. Dette er i nærheten av mulig beliggenhet for ny utenriks-kai ved Sjursøya.</p> <p>Vi må ha dialog med Miljødirektoratet om fordeling av kostnader. Ber om møte.</p> <p>Frist for å søke midler hos Miljødirektoratet er 10. desember.</p>	<p>Toril/Knut/ Gro/Anita</p> <p>Tone</p>
5.	<p>Tiltakskort Helhetlig plan for Oslofjorden</p> <p>Kommunene er i gang med å svare ut.</p> <p>Tas opp igjen på neste møte med Statsforvalteren til stede.</p>	



Fagrådet

for vann- og avløpsteknisk
samarbeid i indre Oslofjord

6.	Ferrybox - utkast til rapport for 2020 Noen kommentarer ble formidlet til André i møtet: Ønsker sterkere kobling til manuell prøvetaking. Satellitt figur/-kart gjøres større. Eventuelle ytterligere tilbakemeldinger til rapportutkastet sendes til Tone innen 26.nov.	26.nov
7.	Algeoppblomstring – beredskap NIVA foreslår at det tas en prøve i dag, og lager kort info, som publiseres på Fagrådets hjemmeside og evt. kommuner og vannområder. Tas av budsjett for ekstreme hendelser. Henvendelser fra media kan henvises til NIVA ved Andre og Anette. Skum på vannet er algen, og den er trolig ikke er giftig.	André
8.	Eventuelt Anita informerte om at informasjonstavle for båtseptik-mottak innerst i Bunnefjorden er underveis, men litt forsinket. Neste møte 12.jan -2022 kl. 12-14 Husk høstmøtet 13. 12 kl 12-15 Takk for i år 😊	